

---

## 2021학년도 곳 디베이터 양성과정(돌) 운영 계획 (안)

---

2021. 8.

교육혁신처 교수학습개발센터

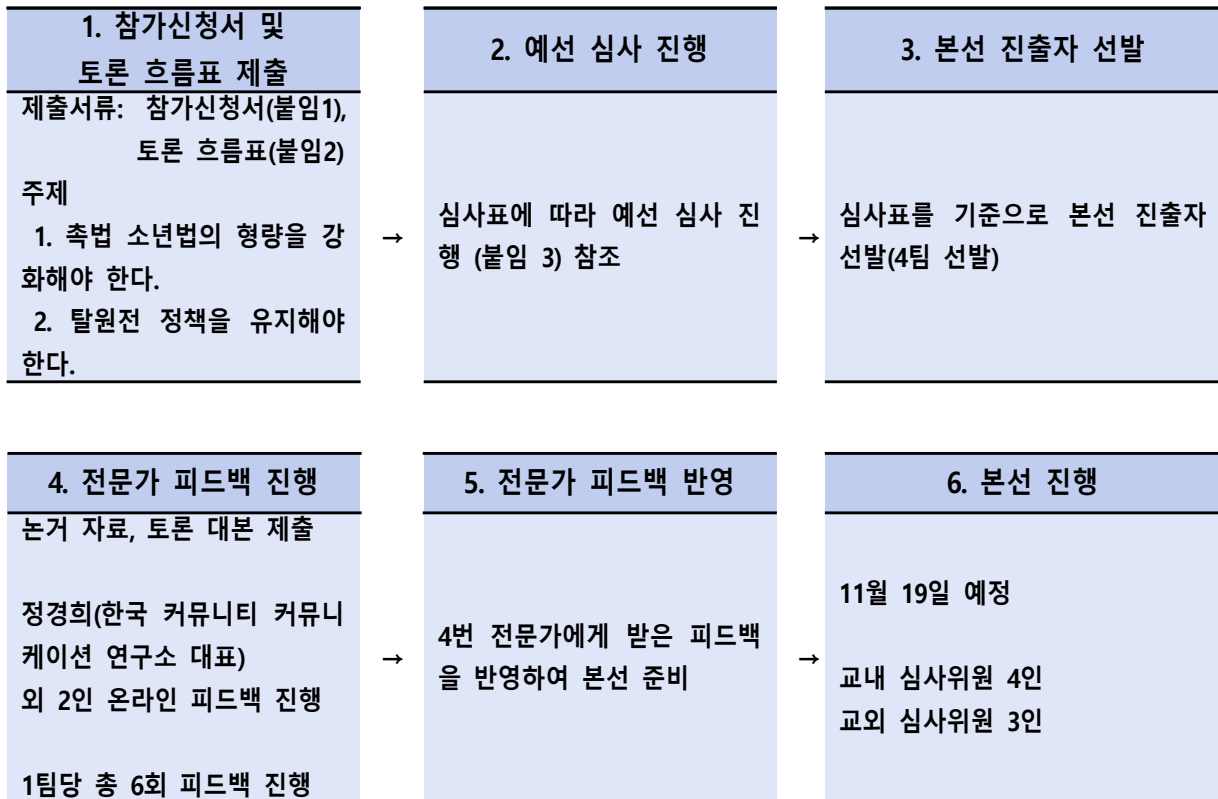
## 프로그램 개요

### ❖ 목적

- 의사소통능력을 갖춘 학습공동체 리더 양성
- 토론능력 향상을 통한 능동적 수업참여 유도
- 경진대회를 통한 우수자 선발

### ❖ 프로그램 세부 내용

- 성공적인 토론수업을 위한 토론능력 경진대회



### ❖ 운영대상(휴학생, 졸업유예생 지원 불가)

- 팀장: 굿 디베이터 양성과정(디), (팀)을 모두 수료한 학부 재학생  
**※ (디)과정을 수료하지 않은 팀장은 (돌)과정 운영중 (디)과정 온라인 강의를 시청해야 함**
- 팀원: 학부 재학생  
**※ 팀장 1인, 팀원 2인 총 3인으로 프로그램 지원 가능**

### ❖ 운영기간 및 장소

- 2021. 11. 19.(금) 13:00~17:00, 산학협력관 PRIME 다목적 홀 예정

## ❖ 운영과정

- 신청서 제출 → 참여자 선정 → 예선 심사 → 본선 진출자 선발 → 본선 진출자 전문가 피드백 → 전문가 피드백 반영 → 본선 진행 → 만족도 조사 실시 → 프로그램 수료

## ❖ 지원내역

- 비교과 통합 마일리지 25,000마일리지
- 우수팀 장학금
  - 1) 대상: 900,000원(1팀)
  - 2) 최우수: 700,000원(1팀)
  - 3) 우수: 500,000원(2팀)

## II

### 프로그램 추진일정

| 내용         | 세부일정                        | 비고                    |
|------------|-----------------------------|-----------------------|
| 프로그램 홍보    | ~ 2021. 9. 12.(일)           |                       |
| 프로그램 신청    | ~ 2021. 9. 12.(일)           |                       |
| 예선 심사 진행   | 2021. 9. 13. ~ 2021. 9. 17. |                       |
| 본선 진출자 선발  | 2021. 9. 17.                | 본선 진출팀 4팀 선발<br>개별 공지 |
| 전문가 피드백 진행 | 2021. 9. 20. ~ 11. 5.       | 팀당 전문가 3분에게<br>2회씩 진행 |
| 본선 진행      | 2021. 11. 19.               |                       |
| 만족도 조사     | 2021. 11. 20. ~ 26.         | 미실시자 미수료처리            |

※ 운영 일정은 사정에 따라 일부 변동될 수 있음

## III

### 프로그램 수료 기준

|        | 제출 자료  | 제출 장소  | 비고        |
|--------|--------|--|-----------|
| 사후 만족도 | 만족도 조사 | DAP시스템 → 커리어 → 역량개발 → 비교과 프로그램 신청 → 굿 디베이터 양성과정(돌) → 만족도 조사 실시 | 기한내 실시 필수 |

※ 동영상강의 미시청, 학습보고서 미제출, 만족도조사 미실시자는 예외없이 미수료처리

## IV

## 프로그램 신청 안내

❖ 신청기한: 2021. 9. 12.(일) 24:00까지

❖ 신청방법:

- DAP - 커리어 - 역량개발 - 비교과프로그램 신청 - 굿 디베이터 양성과정(돌) - 신청 서류 작성 - 신청 서류 업로드 - 신청하기

❖ 신청서류:

1. 굿 디베이터 양성과정(돌) 참가 신청서
2. 토론 흐름표
  - 논제 1번 또는 2번 중 1개 작성하여 제출

❖ 본선 진출자 선발: 2021. 9. 17.(금) 동의알림이 개별 공지 및 교육혁신처 홈페이지 공지

❖ 문의: 교수학습개발센터 배승재(☎051-890-1131)

## V

## 붙임

- 붙임1: 굿 디베이터 양성과정(돌) 참가 신청서
- 붙임2: 굿 디베이터 양성과정(돌) 토론 흐름표 샘플
- 붙임3: 굿 디베이터 양성과정(돌) 예선 심사표



## 2021학년도 굿 디베이터 양성과정(돌) 참가 신청서

| 구분  | 학과 | 학번 | 학년 | 성명 | 연락처 |
|-----|----|----|----|----|-----|
| 팀장  |    |    |    |    |     |
| 팀원1 |    |    |    |    |     |
| 팀원2 |    |    |    |    |     |

※ 본 참가신청서와 제출 서류를 작성하여 DAP시스템에 탑재하면 교수학습개발센터의 확인 후 **신청 => 접수완료** 되었음을 **동의알림**을 통해 개별통보합니다. 교수학습개발센터의 **동의알림**이 수신 확인에 각별히 주의 바랍니다.

※ 팀원들도 팀장과 동일한 제출 서류를 제출하여 프로그램 신청해주시기 바랍니다.

※ **휴학생, 졸업유예생 지원불가**


### ■ 지원동기

신청자가 많은 경우 지원동기를 확인하여 프로그램 참가자를 선정합니다.

상기 본인은 2021학년도 굿 디베이터 양성과정(돌)에 위와 같은 내용으로 참여를 희망하며, 위 기재 사항에 일체 허위 사실이 없음을 확인합니다.

2021년 월 ( )일 굿 디베이터 양성과정(돌) 참가 희망자 (인)

동의대학교 교수학습개발센터소장 귀하

|   |   |   |
|---|---|---|
| <div>2021학년도 굿 디베이터 양성과정(돌) 토론 흐름표</div> |   |   |
| 논제  | 1. 촉법 소년법의 형량을 강화해야 한다.<br>2. 탈원전 정책을 유지해야한다.<br>2개의 논제중 하나만 작성해서 제출 하시면 됩니다.   |   |
| ■ 논제를 둘러싼 사회적 배경  |   |   |
|   |   |   |
| ■ 주요 핵심 용어와 개념 정리   |   |   |
|   |   |   |
|   | 찬성  | 반대  |
| 입안  | 저는 촉법 소년법의 형량을 강화 해야 한다고 생각합니다.<br>그 이유는 1, 2, 3입니다.<br>1의 근거로는 ~입니다.<br>2의 근거로는 ~입니다.<br>3의 근거로는 ~입니다.<br>그러므로 촉법 소년법의 형량을 강화해야 한다고 주장합니다. | 저는 촉법 소년법을 유지해야 한다고 생각합니다.<br>그 이유는 a, b, c입니다.<br>a의 근거로는 ~입니다.<br>b의 근거로는 ~입니다.<br>c의 근거로는 ~입니다.<br>그러므로 촉법 소년법을 유지해야 한다고 주장합니다.          |
| 교차질문  | 반대측에서 주장하신<br>a의 경우 ~한 부분도 있지만 ~한 부분이 있습니다.<br>b의 경우 ~한 부분도 있지만 ~한 부분이 있습니다.<br>c의 경우 ~한 부분도 있지만 ~한 부분이 있습니다.                               | 찬성측에서 주장하신<br>1의 경우 ~한 부분도 있지만 ~한 부분이 있습니다.<br>2의 경우 ~한 부분도 있지만 ~한 부분이 있습니다.<br>3의 경우 ~한 부분도 있지만 ~한 부분이 있습니다.                               |
| 반론/반박   | 반대측 교차질문의 내용을 정리하면<br>1,2,3에 대해서 ~한 이야기를 해주셨습니다.<br><br>1의 경우 ~한 자료가 있지만 저희가 조사한 자료에 의하면 ~합니다.<br>2의 경우 ~한 이야기도 있습니다.<br>3의 경우 ~한 사례도 있습니다. | 찬성측 교차질문의 내용을 정리하면<br>a,b,c에 대해서 ~한 이야기를 해주셨습니다.<br><br>a의 경우 ~한 자료가 있지만 저희가 조사한 자료에 의하면 ~합니다.<br>b의 경우 ~한 이야기도 있습니다.<br>c의 경우 ~한 사례도 있습니다. |
| 최종발언  | 반론/반박에 대한 정리,<br>최종적으로 ~한 이유들로 인해서 촉법소년법의 형량을 늘리는게 맞다고 주장합니다.   | 반론/반박에 대한 정리,<br>최종적으로 ~한 이유들로 인해서 촉법소년법을 기존과 동일하게 유지하는게 맞다고 주장합니다.   |

## 2020학년도 궂 디베이터 양성과정(돌) 예선 심사표

|      |  |    |  |
|------|--|----|--|
| 성명   |  | 학번 |  |
| 발표주제 |  |    |  |

|              | 세부 평가기준(내용)                             | 배점  | 점수 |
|--------------|---|-----|----|
| 내용<br>(100점) | ▶ 논제에 대한 이해가 정확한가?                      | 20  |    |
|              | ▶ 주장이 설득력 있고, 이를 뒷받침하는 근거가 타당하다고 믿을만한가? | 20  |    |
|              | ▶ 주장과 근거의 문제점을 잘 찾아 반박하는가?              | 20  |    |
|              | ▶ 상대측이 제기한 반론/반박에 대하여 적절하게 답변하는가?       | 20  |    |
|              | ▶ 토론의 전체적인 흐름은 자연스러운가?                  | 20  |    |
| 합계           |   | 100 |    |

|             |
|-------------|
| 심사위원 : (서명) |
|-------------|